



Aika 01.10.2025, klo 17:00 - 19:24

Paikka Kunnanhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

- § 74 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 75 Pöytäkirjantarkastajien valinta**
- § 76 Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 77 Uudet yksityisteiden avustusperusteet**
- § 78 Uuden luokituksen mukaiset tieavustussummat vuodelle 2025**
- § 79 Oikaisuvaatimus kirkonkylän osayleiskaavan laadinnasta**
- § 80 Skeittirampin sijainnin päätös**
- § 81 Alue- ja kiinteistöpäällikön vastine 28.8.25 käytyyn teknisen lautakunnan pykälään §70 Muut asiat.**
- § 82 Jätevedenpuhdistamon kuntotutkimus**
- § 83 Muut asiat**
- § 84 Ilmoitusasiat**



Saapuvilla olleet jäsenet

Jarno Jääskeläinen, puheenjohtaja
Jouko Korhonen, 1. varapuheenjohtaja
Teuvo Gråsten
Anne Karhunen
Satu Pirhonen
Anne-Mari Pynnönen
Jouko Turpeinen

Muut saapuvilla olleet

Ari Lindgren, tekninen johtaja, sihteeri
Mark Artjuhhin
Joni-Matti Kuikka, kunnanhallituksen pj.
Jarmo Matilainen
Anu Sepponen, kunnanjohtaja, saapui 17:07

Poissa

Minna Heimonen, varajäsen
Hannu Jyrkkänen, varajäsen
Joona Jääskeläinen, varajäsen
Moona Laitinen, varajäsen
Jarmo Lappi, varajäsen
Linda Nissinen, varajäsen
Sami Räsänen, varajäsen
Henna Suosaari, varajäsen

Allekirjoitukset

Jarno Jääskeläinen
Puheenjohtaja

Ari Lindgren
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

02.10.2025

06.10.2025

Anne Karhunen

Jouko Korhonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on nähtävillä kunnanvirastolla ja Rautalammin kunnan internetsivuilla





§ 74

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden (Rautalammin kunnan hallintosääntö 134 §).

Kokous on päätösvaltainen, kun se on kutsutaan koolle KunL:n 103:n mukaan. Kuntalain 103 §:n nojalla muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös toimielimen jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Kokous on laillinen, kun se on kutsuttu koolle hallintosäännön 127 - 130 §:ien mukaisesti. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika, paikka ja käsiteltävät asiat. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielinten päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, jolla on läsnäolo-oikeus ja -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Kokouskutsu lähetetään vähintään neljä päivää ennen kokousta tai toimielimen päättämällä tavalla. Esityslistat julkaistaan kunnan verkkosivulla.

Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 75

Pöytäkirjantarkastajien valinta

Rautalammin kunnan hallintosäännön 146 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla. Pöytäkirjan sisällöstä ja sen pitämisestä vastaa puheenjohtaja. Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti.

Ehdotus

Pöytäkirjan tarkastaa voimassa olevan käytännön mukaisesti kaksi kokouksessa paikalla ollutta toimielimen jäsentä tai varajäsentä. Toimielin valitsee tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajat, jotka tarvittaessa toimivat ääntenlaskijoina.

Päätös

Valittiin tarkastajiksi Anne Karhunen ja Jouko Korhonen.



§ 76

Kokouksen työjärjestyksen hyväksyminen

Asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, ellei toimitella toisin päätä (Rautalammin kunnan hallintosääntö § 136). Hallintosäännön §:n 137 mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimitella voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

Ehdotus

Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.

Päätös

Päätettiin edetä esityslistan mukaisesti.



§ 77

Uudet yksityisteiden avustusperusteet

RauDno-2025-529

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

- 1 2025 Rautalammin kunnan yksityisteiden avustusperusteet.docx
- 2 2025_Rautalammin_kunnan_yksityisteiden_avustusperusteet.pdf

Rautalammin kunnan yksityisteiden avustusperusteet uudistetaan. Yksityistielain 84 §:ssä säädetään, että kunta päättää omista yksityistieavustuksistaan ja avustusten ehdoista. Kunnanavustukset eivät ole lakisääteisiä. Yksityisteitä avustetaan lähes kaikissa kunnissa. Avustuksilla on haluttu tasata tierasitusta kunnan hoitamien katujen ja yksityisteiden varrella asuvien välillä.

Tieyhdistyksen mukaan n. 60 % kunnista käyttää erilaisia avustusperusteiden yhdistelmiä. Avustusten tehokkuutta voidaan varmistaa siirtymällä teiden avustamisessa teiden pisteytykseen ja kunnossapitoluokitukseen. Luokituksen kautta avustuksissa voidaan ottaa huomioon mm. yksityisteiden läpiajoliikenne.

Avustettavat tiet jaetaan kunnossapitoluokkiin laskentalomakkeen periaatteiden mukaisesti. Avustettavia kunnossapitoluokkia on 4. Ensimmäinen kunnossapitoluokan vahvistamispäätös annetaan tiekunnille tiedoksi ennen vuoden 2026 avustushakemusten käsittelyä. Sen jälkeen kunnossapitoluokka vahvistetaan uudelleen olosuhteiden muuttuessa. Avustus haetaan sähköisesti (<https://siilinjarvi.fi/asuminen-ja-ymparisto/kadut-ja-puistot/kunnossapitoavustus/>) tai paperilomakkeella.

Liitteessä 1 on Rautalammin kunnan uudet yksityisteiden avustusperusteet.

Liitteessä 2 on laskentalomake yksityisen tien kunnossapitoluokan määrittämiseksi.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta



-
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
 - Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä uudet yksityisteiden avustusperusteet.

Päätös

Jääviyden ajaksi puheenjohtajaksi tuli Jouko Korhonen.

Palautetaan uudelleen valmisteluun siten että, kyseessä on vain 1 yleinen avustus, ja lisätään puuttuvat liitteet.

Esteellisyys

Jarno Jääskeläinen, Jouko Turpeinen



§ 78

Uuden luokituksen mukaiset tieavustussummat vuodelle 2025

RauDno-2025-530

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

- 1 Yksityistieavustukset_2025_Uusi_luokitus_erilään.pdf
- 2 Yksityistieavustukset_2025_Uusi_luokitus.pdf
- 3 Yksityistieavustukset_2025_Uusi_luokitus.xlsx

Luokittelutaulukossa on sinisissä sarakkeissa vanhan luokituksen mukaiset tiedot ja keltaisissa sarakkeissa vastaavat tiedot uuden luokituksen mukaisesti.

Vanhassa luokituksessa 1. luokan tiellä on ollut vähintään kolme vakituisesti asuttua kiinteistöä, 2. luokan tiellä vähintään kaksi vakituisesti asuttua kiinteistöä ja 3. luokan tiellä on ollut vain yksi vakituisesti asuttu kiinteistö. (1 = 60 kpl, 2 = 17 ja 3 = 13 kpl).

Uusi luokittelu on käytössä läpi Suomen useissa kunnissa eri muotoisena. Luokittelu on neliportainen ja siinä tarkastellaan vakituisesti asuttujen kiinteistöjen lisäksi vapaa-ajan asuntojen määriä, metsä- ja peltohehtaareja sekä tielle kohdistuvaa liikennettä.

Tiekuntia pyydettiin täyttämään luokituslomakkeen tiedot ja sen antamien pisteiden perusteella määriteltiin kullekin tiekunnalle uusi kunnossapitoluokka.

Pistemäärä	Kunnossapitoluokka
Vähintään 20	1
10-19 pistettä	2
4-9 pistettä	3
alle 4	4

Uuden luokituksen mukaisesti 1. luokan teitä on 2 kpl, 2. luokan teitä 13 kpl, 3. luokan teitä 21 kpl ja 4. luokan teitä 49 kpl. Läpikulkuteillä, joilla on pistoteitä on tehty pistotielle erillinen luokitus ja nämä ovat taulukossa eri riveillä (Karhunmäen yksityistie ja Kortesus-Uudismurto yksityistie).

Excel-tilukossa on eri välilehdellä uuden luokituksen mukaiset tieavustussummat vuodelle 2025.

Tieavustushakemusta eivät palauttaneet seuraavat tiekunnat: Häkkilän yksityistie, Kenkälän yksityistie ja Kiikkulehdon yksityistie.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)



-
- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
 - Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
 - Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
 - Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Lautakunta päättää hyväksyä uuden luokituksen mukaiset avustussummat, ja toimeenpanee maksut.

Päätös

Jääviyden ajaksi puheenjohtajaksi tuli Jouko Korhonen.

Teuvo Gråsten esitti asian uudelleen valmisteluun palauttamista. Anne Karhunen kannatti esitystä.

Pykälä palautettiin uudelleen valmisteluun.

Esteellisyys

Jarno Jääskeläinen, Jouko Turpeinen



Tekninen lautakunta, § 25, 28.05.2024

Tekninen lautakunta, § 51, 17.10.2024

Kunnanhallitus, § 234, 05.11.2024

Tekninen lautakunta, § 32, 09.06.2025

Kunnanhallitus, § 204, 17.06.2025

Tekninen lautakunta, § 79, 01.10.2025

§ 79

Oikaisuvaatimus kirkonkylän osayleiskaavan laadinnasta

RauDno-2024-299

Tekninen lautakunta, 28.05.2024, § 25

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

- 1 RL_Ehdotus_150115_Uusin.pdf
- 2 RL_KK_Yleiskaavaselostus3_hyväksytty_päivitty.pdf
- 3 RL_KK_Yleiskaava_hyväksytty_280818§50_2019.pdf

Kiinteistön Harjoranta 21:203 omistaja Hannu Hakkarainen on jättänyt oikaisuvaatimuksen 28.8.2018 hyväksytystä Kirkonkylän osayleiskaavasta omistamansa kiinteistön kohdalta.

Alla omistajan jättämä oikaisuvaatimus:

" Vaadin yleiskaavaan rakennuspaikan tilalle Harjoranta 21:203. Rautalammin keskustan yleiskaavaprosessin aikana poistettu rakennuspaikka tulee palauttaa. Kaavaprosessissa on tapahtunut virhe.

Pohjois-Savon maanmittaustoimiston toimitusinsinööri Heikki Peltokorpi on lohkonut Kinnulan tilalta Rn:o 21:123 tilat Harjoranta 21:203, Atikranta 21:204 ja Kinnula 21:205, rekisteröinti 18.12.21995. Rautalammin ympäristölautakunta on antanut myönteisen päätöksen rakennuspaikkojen muodostamiselle sekä Harjorannan että Atikrannan kiinteistöille.

Yleiskaavan nähtävillä olleissa luonnoksessa ja ehdotuksessa oli rakennuspaikka merkitty sekä Harjoranta että Atikranta tiloille. Kaavaan on laadittu useampi ehdotus, viimeisimmässä ei ole ollut enää rakennuspaikkaa Harjoranta tilalla. Rakennuspaikan poistamisesta koituu minulle lisäksi myös taloudellista haittaa. Kunta ei saisi näin menetellä tontin omistajia kohtaan.

Minulla ei ole ollut mahdollista tehdä muistutusta / antaa lausuntoa viimeisimmästä kaavaehdotuksesta, koska muutoksesta ei ole minua maanomistajana tiedotettu. Minun olisi kuulunut saada kirje asiasta. Onko muutoksen jälkeen kaavaehdotus asetettu uudelleen nähtäville?

Vaadin asian pikaista uudelleen käsittelyä ja rakennuspaikan palauttamista mitä kohteliaimmin."



Luonnosvaiheessa (1. vaihe) kaavakuulutus on lähtenyt kirjeitse kaikille kaava-alueen ulkopaikkakuntalaisille maanomistajille.

Ehdotusvaiheessa (2. vaihe) kaava oli kolme (3) eri kertaa nähtävillä. Kaavakuulutukset ovat olleet nähtävillä kunnan virallisilla ilmoituskanavilla (kunnanviraston ilmoitustaululla ja internet, Sisä-Savon lehti), ehdotusvaiheessa ei lähtenyt tiedotetta ulkopaikkakuntalaisille maanomistajille.

Maankäyttö- ja rakennuslaissa mainitaan:

"6 § Vuorovaikutus ja kaavoituksesta tiedottaminen

Kaavaa valmisteltaessa on oltava vuorovaikutuksessa niiden henkilöiden ja yhteisöjen kanssa, joiden oloihin tai etuihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, siten kuin jäljempänä tässä laissa säädetään.

Kaavoja valmistelevien viranomaisten on tiedotettava kaavoituksesta sillä tavoin, että niillä, joita asia koskee, on mahdollisuus seurata kaavoitusta ja vaikuttaa siihen."

Maankäyttö ja rakennusasetuksessa mainitaan:

"19 § Kaavaehdotuksen asettaminen julkisesti nähtäville

Jos yleiskaava laaditaan maankäyttö- ja rakennuslain 44 §:n 1 momentissa tai 72 §:n 1 ja 2 momentissa tarkoitetulla tavalla ohjaamaan rakentamista, yleiskaavaehdotuksen nähtäville asettamisesta on lähetettävä kirjallinen ilmoitus yleiskaavoitettavaan alueeseen kuuluvan maan omistajalle ja kunnan tiedossa olevalle maan haltijalle, jonka kotikunta on toisella, väestötietojärjestelmään merkityllä paikkakunnalla tai jonka osoite muutoin on kunnan tiedossa."

Hyväksytyssä osayleiskaavan selostuksessa mainitaan mm. seuraavasti: "Yhtenä keskeisenä tavoitteena on laatia oikeusvaikutteinen osayleiskaava siten, että ranta-alueilla rakennusluvut voidaan myöntää suoraan vahvistetun osayleiskaavan pohjalta."

Eli, maankäyttö- ja rakennusasetus (maankäyttö- ja rakennuslakia täydentävä) määrää tiedottamaan kirjallisella ilmoituksella ulkopaikkakuntalaisille joita ko. asia koskee.

Asiaa koskeva rakennuspaikan poisto (rakennuspaikkoja poistui yhteensä ko. alueelta 2 kpl) johtui ELY- keskuksen lausunnosta jossa se toteaa että "ELY-keskus katsoo, ettei yleiskaavaa ole sen huomattavan lievän muuntomallin ja korkean mitoituksen johdosta laadittu maankäyttö- ja rakennuslain 73 ja 39 §:n vaatimukset täyttävällä tavalla eikä mitoitukselta johtuen ranta-alueille ole esimerkiksi pystytty jättämään riittävästi rakentamisesta vapaata aluetta."

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

Painopistealueet: Joustava työ ja asuminen, Elinvoima ja hyvinvointi.

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta



- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Asian hankaluuden takia järjestetään neuvottelu oikaisuvaatimuksen laatijan, kunnan edustajan, kaavoittajakonsultin ja ELY- keskuksen alueidenkäytön asiantuntijan kesken. Kunta kutsuu koolle.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus.

Tekninen lautakunta, 17.10.2024, § 51

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

1 Timo Leskinen_esitys.pdf

Edellisen kokouksen päätöksen mukaisesti asiantuntijaryhmä kokoontui 25.9.24, ryhmään kuului yli 30- vuoden kaavoituskokemuksen omaava FCG:n DI Timo Leskinen, Pohjois-Savon ELY-keskuksen alueidenkäytön asiantuntija Joose Oratuomi, kunnan tekninen johtaja Ari Lindgren, oikaisuvaatimuksen laatija ja hänen asiantuntijaedustajansa.

Kokouksessa todettiin että, kaavoitusprosessissa tapahtui virheitä rakennusoikeuden jakamisessa, maaomistajien tasapuolisessa kohtelussa ja yksi (1) rakennuspaikoista olisi pitänyt osoittaa emätilan lohkotilalle eikä emätilalle sekä muotovirhe, kun ehdotuksesta ei ole ilmoitettu kirjeellä toisella paikkakunnalla asuvalle.

Asia on korjattavissa tilaa 21-203 (oikaisuvaatimuksen laatijan omistama) koskevalla kaavamuutoksella.

Liitteenä FCG:n kaavoittajan Timo Leskisen tekemä presentaatio.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Rohkeus, yhteisöllisyys, joustava työ ja asuminen, elinvoima ja hyvinvointi



-
- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
 - Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
 - Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
 - Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle että, kunta käynnistää tuon alueen osayleiskaavoituksen kaavamuutosprosessin jossa tilalle 21-203 palautetaan rakennuspaikka.

Päätös

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti päätösehdotuksen.

Kunnanhallitus, 05.11.2024, § 234

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

1 Timo Leskinen_esitys.pdf

Edellisen teknisen lautakunnan kokouksen päätöksen mukaisesti asiantuntijaryhmä kokoontui 25.9.24, ryhmään kuului yli 30:n vuoden kaavoituskokemuksen omaava FCG:n DI Timo Leskinen, Pohjois-Savon ELY-keskuksen alueidenkäytön asiantuntija Joose Oratuomi, kunnan tekninen johtaja Ari Lindgren, oikaisuvaatimuksen laatija ja hänen asiantuntijaedustajansa.

Kokouksessa todettiin että, kaavoitusprosessissa tapahtui virheitä rakennusoikeuden jakamisessa, maaomistajien tasapuolisessa kohtelussa ja yksi (1) rakennuspaikoista olisi pitänyt osoittaa emätilan lohkotilalle eikä emätilalle sekä muotovirhe, kun ehdotuksesta ei ole ilmoitettu kirjeellä toisella paikkakunnalla asuvalle.

Asia on korjattavissa tilaa 21-203 (oikaisuvaatimuksen laatijan omistama) koskevalla kaavamuutoksella.

Liitteenä FCG:n kaavoittajan Timo Leskisen tekemä presentaatio.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Rohkeus, yhteisöllisyys, joustava työ ja asuminen, elinvoima ja hyvinvointi
- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta



- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Anu Sepponen, kunnanjohtaja

Tekninen lautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle, että kunta käynnistää alueen osayleiskaavoituksen kaavamuuosprosessin, jossa tilalle 21-203 palautetaan rakennuspaikka.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 09.06.2025, § 32

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

- 1 SEL Rautalammin keskustan YKM luonnos.pdf
- 2 KARTTA Rautalammin keskustan YKM luonnos.pdf
- 3 OAS Rautalammin keskustan YKM luonnos.pdf

Kuntaan saapuneen oikaisuvaatimuksen hyväksymisen jälkeen, nyt on tullut korjattu kaavaluonnos nähtäville.

Luonnoksessa on palautettu rakennuspaikka oikaisuvaatimuksessa ilmoitetulle kiinteistölle, ja KM-alue (kaupallisten palveluiden alue) muutetaan T-alueeksi (teollisuus- ja varastoalue).

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Lautakunta päättää hyväksyä luonnoksen ja esittää asiaa edelleen kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus.



Kunnanhallitus, 17.06.2025, § 204

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

- 1 SEL Rautalammin keskustan YKM luonnos.pdf
- 2 KARTTA Rautalammin keskustan YKM luonnos.pdf
- 3 OAS Rautalammin keskustan YKM luonnos.pdf

Kaavoittajalta on tullut korjattu kirkonkylän osayleiskaavaluonnos nähtäville asetettavaksi.

Luonnoksessa on palautettu rakennuspaikka oikaisuvaatimuksessa ilmoitetulle kiinteistölle, ja KM-alue (kaupallisten palveluiden alue) muutetaan T-alueeksi (teollisuus- ja varastoalue).

Ehdotus

Esittelijä: Anu Sepponen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää asettaa kirkonkylän osayleiskaavamuutoksen luonnoksena nähtäville.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tekninen lautakunta, 01.10.2025, § 79

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

- 1 SEL Rautalammin keskustan YKM ehdotus.pdf
- 2 VASTINE luonnoksen palautteeseen.pdf
- 3 KARTTA Rautalammin keskustan YKM ehdotus.pdf
- 4 OAS Rautalammin keskustan YKM ehdotus.pdf

Kaava-aineisto on tullut ehdotusvaiheeseen.

Kaavanlaatija on laatinut vastineet kaavaluonnoksesta saatuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta



-
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
 - Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
 - Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Lautakunta päättää hyväksyä ehdotusaineiston ja esittää edelleen kunnanhallitukselle kaavaa nähtäville asetettavaksi.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus.



Tekninen lautakunta, § 36, 09.06.2025

Kunnanhallitus, § 206, 17.06.2025

Kunnanvaltuusto, § 82, 19.08.2025

Tekninen lautakunta, § 66, 28.08.2025

Tekninen lautakunta, § 80, 01.10.2025

§ 80

Skeittirampin sijainnin päätös

RauDno-2025-343

Tekninen lautakunta, 09.06.2025, § 36

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

1 Skeittirampin sijainti.jpg

Skeittiramppi purettiin pois kiinteistökaupan johdosta keskustan alueelta.

Rampin sijainnista on järjestetty erinäisiä kyselyitä/selvittelyjä ja järjestetty "Skeittiramppi-ilta kiinnostuneille ke 28.5. klo 18 Matti Lohen koululla".

Esille nousseita ideoita sijainneista:

- Vanhan S-marketin tontti
- Kirjaston monttu (takapiha)
- Paloaseman viereinen hiekka-alue
- Urheilukenttä
- Matti Lohen koulu

Ramppi tarvitsee perustaa asfalttipohjalle.

Yhtiöittämisselvitystyöhön on varattu kuluvalle vuodelle 40.000 €. Yhtiöittämisselvitys tehdään tällä erää vain "SOTE- kiinteistöille", kun ajatuksena oli samalla myös selvittää vesilaitoksen yhtiöittäminen.

Tämän johdosta investointikohteesta voitaisiin siirtää 20.000 € uuden rampin rakentamiseen.

Esille nousseista sijainneista halvin, nopein ja helpoin paikka olisi ML-koulun piha jossa on jo asfaltti + kameravalvonta valmiina.

Vanhan S-marketin tontti kannattaa huomioida kunnassa olevan vuokra-asuntopulan ja uusien asuntojen rakentamispaineen alla, erittäin hyvänä ratkaisukohteena.

Kirjaston takapihalle sekä paloaseman naapuriin joudutaan tekemään runsaat pohjatyöt ennen asfaltointia.



Urheilukentälle ilman erillistä rakentamista kokonaisuus ei mahdu.

Siitä, minkälainen ramppi tulee olemaan, ratkaistaan myöhemmin kun kaikki mahdolliset muut rahoittajat ovat selvillä.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Lautakunta päättää rampin sijainniksi Matti Lohen koulun pihan sekä hyväksyy investointikohteesta siirtämisen summan (20.000 €) rampin hankintaan.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus siten että, vaihdetaan päätösehdotuksen sana "päättää" sanaan "esittää".

Sekä esittää pykälää edelleen kunnanhallitukselle ja valtuustolle hyväksyttäväksi.

Eriävä mielipide

Ari Lindgren

Kimmo Karvinen jätti eriävän mielipiteen. Kunnan pitäisi antaa harkinnanvaraisemmin avustusta skeittiramppiin.

Kunnanhallitus, 17.06.2025, § 206

Valmistelijat / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

1 Skeittirampin sijainti.jpg

Skeittiramppi purettiin pois kiinteistökaupan takia kirkonkylän keskustan alueelta.

Rampin sijainnista on järjestetty erinäisiä kyselyitä/selvittelyjä ja järjestetty "Skeittiramppi-ilta kiinnostuneille ke 28.5. klo 18 Matti Lohen koululla".

Esille nousseita ideoita sijainneista:



- Vanhan S-marketin tontti
- Kirjaston monttu (takapiha)
- Paloaseman viereinen hiekka-alue
- Urheilukenttä
- Matti Lohen koulu

Ramppi tulee perustaa asfalttipohjalle.

Yhtiöittämisselvitystyöhön on varattu kuluvalle vuodelle 40.000 €. Yhtiöittämisselvitys tehdään tällä erää vain "SOTE- kiinteistöille", kun ajatuksena oli samalla myös selvittää vesilaitoksen yhtiöittäminen.

Tämän johdosta investointikohteesta voitaisiin siirtää 20.000 € uuden rampin rakentamiseen.

Esille nousseista sijainneista halvin, nopein ja helpoin paikka olisi Matti Lohen koulun piha, jossa on jo asfaltti + kameravalvonta valmiina.

Vanhan S-marketin tontti kannattaa huomioida kunnassa olevan vuokra-asuntopulan ja uusien asuntojen rakentamispaineen alla, erittäin hyvänä ratkaisukohteena.

Kirjaston takapihalle sekä paloaseman naapuriin joudutaan tekemään runsaat pohjatyöt ennen asfaltointia.

Urheilukentälle ilman erillistä rakentamista kokonaisuus ei mahdu.

Siitä, minkälainen ramppi tulee olemaan, ratkaistaan myöhemmin, kun kaikki mahdolliset muut rahoittajat ovat selvillä.

Ehdotus

Esittelijä: Anu Sepponen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus osaltaan hyväksyy ja esittää edelleen kunnanvaltuustolle hyväksyttäväksi rampin sijainniksi Matti Lohen koulun pihaa ja että investointimäärärahoista siirretään 20.000 € rampin hankintaan.

Päätös

Joni-Matti Kuikka esitti, että kunnanvaltuustolle esitetään 20.000 € investointimäärärahan siirtoa, mutta skeittirampin paikka jätetään jatkovalmisteluun. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanvaltuusto, 19.08.2025, § 82

Skeittiramppi purettiin pois kiinteistökaupan takia kirkonkylän keskustan alueelta.

Rampin sijainnista on järjestetty erinäisiä kyselyitä/selvittelyjä ja järjestetty "Skeittiramppi-ilta kiinnostuneille ke 28.5. klo 18 Matti Lohen koululla".

Esille nousseita ideoita sijainneista:



- Vanhan S-marketin tontti
- Kirjaston monttu (takapiha)
- Paloaseman viereinen hiekka-alue
- Urheilukenttä
- Matti Lohen koulu

Ramppi tulee perustaa asfalttipohjalle.

Yhtiöittämisselvitystyöhön on varattu kuluvalle vuodelle 40.000 €. Yhtiöittämisselvitys tehdään tällä erää vain "SOTE- kiinteistöille", kun ajatuksena oli samalla myös selvittää vesilaitoksen yhtiöittäminen.

Tämän johdosta investointikohteesta voitaisiin siirtää 20.000 € uuden rampin rakentamiseen.

Esille nousseista sijainneista halvin, nopein ja helpoin paikka olisi Matti Lohen koulun piha, jossa on jo asfaltti + kameravalvonta valmiina.

Vanhan S-marketin tontti kannattaa huomioida kunnassa olevan vuokra-asuntopulan ja uusien asuntojen rakentamispaineen alla, erittäin hyvänä ratkaisukohteena.

Kirjaston takapihalle sekä paloaseman naapuriin joudutaan tekemään runsaat pohjatyöt ennen asfaltointia.

Urheilukentälle ilman erillistä rakentamista kokonaisuus ei mahdu.

Siitä, minkälainen ramppi tulee olemaan, ratkaistaan myöhemmin, kun kaikki mahdolliset muut rahoittajat ovat selvillä

Ehdotus

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle 20.000 € investointimäärärahan siirtoa, mutta skeittirampin paikka jätetään jatkovalmisteluun.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti hyväksyä 20.000 euron investointimäärärahan siirron.

Matti Vänttinen toi nuorisovaltuuston terveiset.



Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

- 1 Skeittirampin sijainnin päätös
- 2 Pöytäkirjan ote-Kunnanhallitus - 17.06.2025, klo 17:05
- 3 Skeittiramppi-hanke
- 4 Skeittirampin sijainnin päätös
- 5 Skatepuiston sijoitus koulun pihassa.pdf

Valtuuston 19.8.25 käydyssä kokouksessa kuultiin nuorison lausunto, Matti-Lohen koulun pihalla tehdystä tutkimuksesta sekä kuntalaisten keskuudessa käydyistä puheista, joissa puolletaan skeittirampin paikaksi Matti-Lohen koulun pihaa.

Skeittipuiston sijainnin perustelut mm:

- Asfalttipohja riittävän ehjä ja suora puiston perustamiselle. Karttapohjalla oleva valkoinen alue pinnoitetaan ja tämän päälle asennetaan nuo mustalla näkyvät 5 eri elementtiä.
- Ei tule haittaamaan merkittävästi talvikunnossapitoa
- Ei tule haittaamaan merkittävästi pihan muuta toimintaa
- Mahdollinen alueen aitaaminen (pohditaan hankkeen edetessä)

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Arvot: yhteisöllisyys, hyvinvointi.
- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Lautakunta päättää skeittirampin sijainniksi Matti-Lohen koulun pihaan.

Päätös

Sami Räsänen ehdotti esitettyä aluetta siten että, valmistaudutaan aitaamaan tarvittaessa alue ja asennetaan varoituskyltit että "käyttö omalla vastuulla".

Jouko Turpeinen esitti vastaehdotuksen, että sijainniksi päätetään joku muu paikka. Teuvo Gråsten kannatti Turpeisen esitystä.

Koska oli tullut 2 eriävää ehdotusta, järjestettiin äänestys.



Pohjaesitys on JAA.

Vastaesitys on EI.

JAA sai 5 ääntä ja 2 EI ääntä.

Lautakunta päätti skeittirampin sijoittamisen Matti-Lohen koulun pihaan.

Tekninen lautakunta, 01.10.2025, § 80

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

1 Skeittirampin oikaisuvaatimus_ja_kannanotto.pdf

Teknisen lautakunnan päätökseen skeittirampin sijainniksi Matti Lohen koulun pihaan, on saapunut oikaisuvaatimus ja kannanotto.

Sekä oikaisuvaatimuksessa että kannanotossa vastustetaan skeittirampin sijoittamista Matti Lohen koulun pihalle.

Huolia ovat ennen kaikkea turvallisuus, valvonta, vastuunjako, kustannukset sekä koulun nykyisten liikunta- ja välituntitilojen käytön rajoittuminen.

Molemmissa kirjoituksissa painotetaan, että rampille pitäisi löytää toinen paikka kuin koulun piha.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Lautakunta käsittelee oikaisuvaatimuksen ja kannanoton sekä merkitsee asian tiedoksi.

Lautakunta pysyy päätöksessään skeittirampin sijainnista Matti Lohen koulun pihaan.

Päätös

Jouko Korhonen esitti että, mennään tällä pohjaesityksellä, jos asiasta koituu haittaa tai ongelmia, niin sitten mietitään uutta paikkaa, koska kyseiset elementit ovat helposti siirrettävissä.

Anne Karhunen kannatti esitystä.



Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen jättäjä.



§ 81

**Alue- ja kiinteistöpäällikön vastine 28.8.25 käytyyn teknisen lautakunnan pykälään §70
Muut asiat.**

RauDno-2025-531

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Liitteet

- 1 Vastine tekniselle lautakunnalle 28.8 pidettyyn kokoukseen.pdf
- 2 Epäasiallisen kohtelun ja häirinnän ehkäiseminen Rautalammin Kunnassa.pdf

Alue- ja kiinteistöpäällikön vastine 28.8.25 käytyyn lautakunnan kokouksen pykälään 70 "Muut asiat", kohtaan joka käsitteli kiinteistöhoidon toimintaa.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Kiinteistöpäällikön vastine kirjataan läpikäydyksi ja "*Epäasiallisen kohtelun ja häirinnän ehkäiseminen Rautalammin kunnassa*" - liite jokaisen luetuksi.

Sekä samalla lautakunta päättää ottaa käytäntöön että, kohdassa "Muut asiat" ei kirjoiteta sanantarkasti keskusteluja vaan, kohtaan "Muut asiat" kirjataan vain olennaiset asiat: mistä kerrottiin, mitä keskusteltiin ja tehtiinkö päätöksiä.

Kuntaliiton ohjeet pöytäkirjan laatimiseen ("Pöytäkirjan pitäminen kunnassa", Kuntaliitto 2021). Näissä ohjeistetaan, että "Muut asiat" -kohdassa voidaan merkitä keskustelut ja tiedoksiannot tiiviisti, eikä keskusteluja kirjata sanantarkasti.

"Muut asiat" pöytäkirjassa:

- Sisällöltään tähän kirjataan asiat, joita ei ollut varsinaisessa esityslistassa, mutta jotka on nostettu esiin keskustelussa.
- Luonteeltaan usein kyse on tiedotusasioista, keskusteluista tai sellaisista asioista, joista ei tehdä varsinaista päätöstä. Jos asiasta tehdään päätös, se kirjataan selkeästi päätöstekstinä.

Esim: "*Tekninen johtaja tiedotti valmisteilla olevasta rautatiestä*", tai "*Keskusteltiin keskuspuiston turvallisuudesta*".



Tavoitteena on että, lukija saa kokonaiskuvan käsitellyistä asioista, mutta pöytäkirjasta ei tule keskustelutranskriptia.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus yksimielisesti.



§ 82

Jätevedenpuhdistamon kuntotutkimus

RauDno-2025-533

Valmistelija / lisätiedot:

Ari Lindgren, tekninen johtaja, ari.lindgren@rautalampi.fi

Rautalammin kunnan jätevedenpuhdistamolla tehtiin kesän- syksyn 2025 välisenä aikana kokonaisvaltainen kuntotutkimus (rakennus & prosessilaitteisto).

Rakennuksen ja prosessilaitteiston osalta on saatu raportti.

Asiakirja määrätään salassa pidettäväksi Julkisuuslain (621/1999) 24 §:n 1 momentin 7 kohdan perusteella, koska se sisältää tietoja kunnallisen vesihuollon turvaamisesta ja kriittisestä infrastruktuurista. Lisäksi salassapidon perusteena on Huoltovarmuuslaki (1390/1992), jonka mukaan vesihuolto kuuluu yhteiskunnan elintärkeisiin toimintoihin. Salassapito on näin ollen välttämätöntä yleisen turvallisuuden ja ympäristönsuojelun kannalta.

Jätevedenpuhdistamon kuntotutkimus sisältää yksityiskohtaisia tietoja laitoksen rakenteista, teknisistä ratkaisuksista sekä mahdollisista heikkouksista. Näiden tietojen julkistaminen voisi vaarantaa yleistä turvallisuutta ja huoltovarmuutta, koska niitä voitaisiin käyttää hyväksi laitoksen toiminnan häiritsemiseen, vahingoittamiseen tai ympäristövahinkojen aiheuttamiseen.

Vaikutusten arviointi:(alleviivattuna)

- Henkilöstövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Lapsivaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Ympäristövaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta
- Yritysvaikutusten arviointi: myönteinen/ kielteinen/ ei vaikutusta

Ehdotus

Esittelijä: Ari Lindgren, tekninen johtaja

Käydään raportin tietoja kokouksessa lävitse ja merkitään asia tiedoksi.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotus sillä lisäyksellä että, hoidetaan akuutit asiat kuntoon.



§ 83

Muut asiat

Otetaan käsiteltäväksi jäsenten muut mahdollisesti esille ottamat asiat.

Päätös

Satu Pirhonen esitti että, teknisestä lautakunnasta osallistuu edustaja/ edustajia Matti Lohen koulun opettajien viikkopalaveriin keskustelemaan skeittipuisto asiasta. Ajankohta sovitaan koulun henkilökunnan kanssa. Sovittiin että vähintään lautakunnan puheenjohtajisto osallistuu.

Kuutinharjun paineviemärin sukelluksen jälkeen pidetään palaveri.

Pyydetään MHY:n yhteyshenkilö kokoukseen kertomaan kuluneesta vuodesta ja tulevista vuosista katsauksen muodossa.



§ 84

Ilmoitusasiat

Toimielimen tietoon esitellään seuraavat asiat:

Ehdotus

Ilmoitusasiat merkitään tietoon saatetuksi.

Päätös

Ei ilmoitettavia asioita.



Kunnallisvalitus

§80

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianomainen) sekä
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Itä-Suomen hallinto-oikeus

PL 1744 (Minna Canthin katu 64)

70101 KUOPIO

Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi



Faksinumero: 029 56 42501

Puhelinnumero: 029 56 42500

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon muutosta haetaan
- miltä kohdin päätökseen haetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta haetaan

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennettynä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rautalammin kunnan neuvonnasta, Kuopiontie 11, 77700 Rautalampi, sposti: rautalammin.kunta@rautalampi.fi ja puhelin 040 164 2000. Kunnanvirasto on avoinna ma-pe klo 9-15 ja to lisäksi klo 14-16.



Muutoksenhakukielto

§79

Muutoksenhakukielto

Koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa, oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta ei saa tehdä. (Kuntalaki 410/2015 § 136)



Oikaisuvaatimus

§77, §78, §81, §82

Oikaisuvaatimusohje

OHJEET OIKAISUVAATIMUKSEN TEKEMISEKSI

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen (Kuntalaki § 134). Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Rautalammin kunnanvirastoon määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Rautalammin kunnan tekninen lautakunta

Kuopiontie 11, 77700 Rautalampi

Sähköpostiosoite: rautalammin.kunta@rautalampi.fi

Puhelinnumero: 040 164 2000

Kunnanvirasto avoinna: ma – pe 09.00 – 15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti ja se on tekijän allekirjoitettava. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan
- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja yhteystiedot



Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätöss voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rautalammin kunnan neuvonnasta, Kuopiontie 11, 77700 Rautalampi, sposti: rautalammin.kunta@rautalampi.fi ja puhelin 040 164 2000. Kunnanvirasto on avoinna ma-pe klo 9-15.